1

mañana el pueblo

VOCERO OFICIAL DEL PARTIDO SOCIALISTA – 1 BOLIVIA

PRECIO $b. 5.–

Quiroga Santa Cruz: "alto a la deserción"

"Mañana el Pueblo" (MeP), entrevista al Primer Secretario del PARTIDO SOCIALISTA–1, compañero Marcelo Quiroga Santa Cruz, sobre los tres asuntos de mayor importancia partidaria y nacional: la aparición de "MeP", la realización del Primer Ampliado Nacional del P.S.–1 (el 19–20 de abril) y la política de alianza de la izquierda:

"MeP" ¿Qué importancia asigna el Secretariado Ejecutivo Nacional (SEN) del P.S.–1 a la aparición de "MeP" ?

MQSC: Muy grande. Un vocero de aparición regular y circulación nacional, es una poderosa herramienta para la construcción del Partido. Internamente, sirve como instrumento de organización de la militancia, externamente, como medio de orientaación de las masas. Los miembros del SEN saludamos la aparición de "MeP" y felicitamos a la Secretaría de Información y Propaganda del Partido por el esfuerzo realizado.

"MeP": ¿Cuál es el propósito central del Primer Ampliado Nacional del P.S.–1?

MQSC: Conocer el informe político del SEN, aprobar la actualización de la Tesis Política y los Estatutos partidarios, definir el Programa de Lucha y de Gobierno y resolver de una conducta partidaria en las próximas elecciones.

"MeP": ¿Qué opinión tiene el SEN del P.S.–1 sobre los frentes electorales constituidos?

MQSC: No es facil resumir nuestra opinión al respecto. Pero, en términos generales, vemos con muy honda preocupación que la izquierda se enajena a si misma, renuncia a un proyecto revolucionario, se adscribe, en condición dependiente, a los frentes de derecha y social–demócrata y, a cambio de su asimilación por la derecha que la proscribió, abandona a las masas y las expone a una nueva frustración histórica. El P. S.–1 no se hará cómplice de esta grave defección.

¿Por qué PS-1?

Porque fundamos nuestro Partido el 1o. de mayo de 1971. Porque esa fecha, del movimiento obrero mundial, expresa nuestra posición de clase. Porque el 1o. revela nuestra vocacion unitaria. Porque el 1o. manifiesta nuestra situación de vanguardia. Y, finalmente, porque PARTIDO SOCIALISTA hay uno solo: el P.S.–1

confidencial

Triángulo de las Bermudas Tojo

Hay una trilogía fatídica para Bolivia: Patiño, el MNR y el banzerismo. Los tres están ligados por los intereses económicos del primero. Pese a disponer de las masas en pié y en armas, el MNR claudicó ante Patiño. He aquí un ejemplo de la capitulación movimientista: 1- Consumada la Nacionalización de la minas (31-10-52), el Grupo Patiño pidió una indemnización de $US 26 millones. 2- Hasta el año 1961, fecha de suspensión de las cuotas de pago, Patiño cobró $US 9.7 millones. Con este pago, el gobierno del MNR anunció que daba por cancelada definitivamente la indemnización. 3- Pero Ñuflo Chavez Ortíz (dirigente del MNRI), en su condición de ministro de M y P, dirigió, en fecha 27-2-61, una carta reservada al Gerente de COMIBOL cuyo texto revelamos: "Ref: Pago definitivo por Indemnización a Grupo Patiño. En las negociaciones con el Grupo Patiño, para fijar el monto indemnizable, máximo, total y definitivo, se ha llegado al siguiente acuerdo: Pago adicional de $US 6 millones, sobre lo cancelado al 31-12-60, mediante amortizaciones anuales que no podrán exceder los US $ 750 mil, por año calendario, a partir del 1-1-61. En consecuencia, proseguirán las retenciones hasta cubrir los $US 6 millones. Este arreglo, por su carácter definitivo, acaba y pone fin a todos los asuntos pendientes, incluyendo la cuestión de los materiales, retenciones no pagadas por Estaño de Trueque intereses y otros aspectos que venía reclamando el Grupo Patiño." Bedregal, por su parte, acepta el convenio y lo ratifica por carta dirigida al representante de Patiño, Alberto Mariaca Pando, por carta de 28-2-61. Ñuflo Chavez y Guillermo Bedregal, negociaron y aceptaron la indemnización adicional. Diez meses después, por razones desconocidas, pero aparentemente vinculadas al Plan Triangular, determinaron la suspensión de los pagos adicionales. Pero el año pasado, el comerciante Manuel Bueno, representante de Patiño, apoyado en su relación familiar y amistosa con el Grl Juan Lechín Suarez, Min. de Planeamiento, dirigió una carta al Min. de M y M, Gral. Ernesto Camacho, quien mandó elaborar una Resolución Suprema que disponía el pago adicional, en la misma reunión de gabinete que no se realizó, el 21-7-78, porque Banzer fue derrocado por Pereda. Pero Manuel Bueno vuelve a la carga: Manda una nueva carta al My. Abel Elías, actual Min. Sec. Grl. de la Presidencia, demandando el pago de $US 6 millones. Elías pide, en el mismo día , al Dr. Gerardo Torrez, Sub. Sec. de Asuntos Jurídicos del Min. Planeamiento, en ausencia del titular Cl. G. Prado S., un informe jurídico. El Dr. Torrez expide su informe: "..es procedente." A su retorno del exterior, Prado S interviene para interrumpir los presurosos y sigilosos pasos de Bueno, Elías y Torrez, al declarar: "Por razones morales e históricas, esa suma no debe cancelarse. Que el próximo parlamento decida del problema."

GERARDO IRUSTA

LA DEFECCION DE LA IZQUIERDA

Al término del plazo para el registro de alianzas electorales y al inicio de la segunda campaña electoral en un año, cuando ya nada hay que esperar, cuando todas las posiciones partidarias han sido definidas, el PARTIDO SOCIALISTA–1 gana la calle con el primer número de su vocero nacional: "Mañana Pueblo" ("MeP"). Un nombre debido al título del primer análisis de coyuntura que el P.S.–1 practicó en enero de 1978, anánilis que distinguió para siempre, la posición revolucionaria de los que no claudicamos, de la posición oportunista de una fracción social demócrata expulsada del Partido. Un análisis que la realidad, rectificadora de todo error, ha corroborado, en todos sus términos.

El primer número de "MeP" está dedicado, en gran parte, a documentar el itinerario de una gran defección, la de la izquierda, juzgada globalmente, y la ruta consecuente de un Partido digno de la confianza obrera y popular: el P.S.–1.

Hay un hito que orienta, desde el inicio, el camino que las masas abrieron a su paso, pero que sus rezagadas vanguardias no quisieron seguir. Es la huelga de hambre victoriosa que hizo retroceder a la dictadura y abrió las puertas de las cárcles y del exilio a miles de combatientes. La derecha atribuye este triunfo a los "extremistas" o a la debilidad de la dictadura. La verdad es que las cuatro mujeres que iniciaron la huelga y vencieron, nada deben a ninguna de esas circunstancias. Es que detrás de ellas estaba un pueblo resuelto a avanzar. Es que no sólo la huelga de hambre sino la convocatoria misma a elecciones fue impuesta por una nueva correlación de fuerzas sociales contraria a la dictadura.

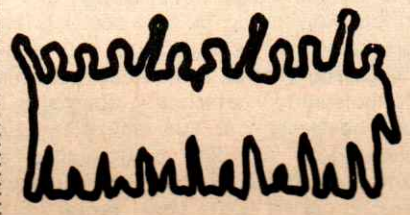
El curso de la acción posterior de gran parte de la izquierda muestra que este hecho original no fue comprendido. O, peor aún, que habiendo sido entendido en su profunda significación, no sirvió a la definición de una conducta revolucionaria, la única digna de este nombre, la que no da la espalda a la realidad concreta de una coyuntura, pero también, y sobre todo, la que no abdica de su misión orientadora y conductora de una lucha que no cesa hasta el triunfo y consolidación de la Liberación Nacional y el Socialismo.

La derrota electoral de la "cosa nostra" y el descubriemiento del fraude, debidos, en parte, a la acción fingidamente "opositora" de las expresiones políticas más importantes de la derecha, las que rehusaron secundar un proyecto destinado al fracaso y que amenazaba arrastrarlas en sus consecuencias, así como la anulación de las elecciones y los golpes de Pereda a Banzer y de Padilla a Pereda, son formas de rectificación del proyecto original de constitucionalización que el P.S.–1 definió como inviable, son modos de ganar tiempos adicionales en procura de la resolución de las contradicciones internas de la derecha civil y militar, para operar el necesario realineamiento político de las dispersas organizaciones de la derecha que hoy intentan salvar del naufragio trepándose a la tabla electoral conducida por Paz Estenssoro. La derecha muestra una línea de conducta coherente, ajustada a un propósito común: facilitar el repliegue táctico de las FF.AA. (que ceden la administración pública pero no el poder) y asegurar continuidad al sistema de poder instaurado el 21 de agosto de 1971, por la vía del restablecimiento de las formas democráticas de la dictadura de clase. Después del baño de sangre de siete años. Carter, la social–democracia europea y la clase dominante piensan que el pueblo ya está preparado para aceptar, agradecido, el restablecimiento del orden nacional subordinado y del orden social explotador que las masas intentaron superar revolucionariamente hasta el 21 de agosto de 1971.

La conducta tortuosa de algunas organizaciones de izquierda las muestra identificadas con ese pensamiento. La izquierda, en su conjunto, ha seguido un camino que contradice sus fines históricos. Su temprana división electoral en dos frentes y, como consecuencia de ello, la aparición del fantasma de la división del movimiento obrero, marcan el inicio del descaminamiento que hoy desemboca en la gran defección que denunciamos y combatimos. La búsqueda angustiosa y defraudada de una alianza electoral, política y gubernamental con el pazestenssorismo, situó a la UDP en la línea de las concesiones comprometedoras de los fines substanciales de un frente expresivo de los intereses obreros y populares. El sometimiento posterior de las fuerzas de la izquierda que integran ese frente, al proyecto político social–demócrata del "eje" MIR–MNRI, no ha hecho sino afianzar el carácter centro–derechista de la UDP y destacar la responsabilidad de los partidos de la clase obrera que lo avalen desde su seno. El FRI, por su parte, exceptuando a las fuerzas que recuperaron su independencia, ha capitulado y traicionado a los trabajadores, al consolidar la gestión unitaria con el pazestenssorismo, bajo la conducción del P.C.M.L.

Las masas se enfrentan a dos opciones electorales encabezadas por Paz y Siles, ideológica y programáticamente indiferenciadas. Para sobrevivir históricamente, la derecha acepta y usa algún taparrabos de izquierda. La izquierda complaciente por su parte, dice haber ganado un puesto en el vientre de un caballo de Troya derechista, sin advertir que será digerida.

La defección de las vanguardias de izquierda arrastra a las masas a una nueva frustración histórica. El camino está despejado. Que cada uno ocupe su lugar. EL PARTIDO SOCIALISTA–1 sabe cual es el suyo. Jamás lo abandonó. Porque no olvida que LAS ELECCIONES TERMINAN EN JULIO, PERO LA LUCHA NO. ■



CUANDO SE GANA

DOCUMENTANDO LA COYUNTURA

Siete años después del golpe proimperialista del 21 de agosto de 1971, las Vanguardias políticas obreras y populares se enfrentaron a una coyuntura política desafiante: resultado del desarrollo político de las masas y de su propia acción conductora, ella actuaba causalmente y condicionaba su comportamiento. Al inicio de la segunda fase electoral de la coyuntura política 1978-79, se hace necesario esclarecer documentadamente la política de alianzas, transaccional y claudicadora, de gran parte de la izquierda. "MeP" afrece a la militancia del PS-1, de las fuerzas políticas revolucionarias y a la clase trabajadora, el registro oronológico de esa gran defección que arrastra a las masas hacia una nueva frustración histórica.

LA CLAUDICACION FRUSTRADA DE LA U.D.P.

El Frente que Propusimos.

..."Por supuesto que no todas las clases y sectores sociales que reclaman la constitucionalización del Estado lo hacen por los mismos motivos ni confieren a es proceso un mismo sentido. Las diferentes expresiones políticas de sus intereses apuntan en direcciones distintas y aún contrapuestas.

...Una de ellas, de la derecha, está dividida en dos opciones tácticas referidas a una misma estrategia de conservación del poder. Ambas variantes están resueltas a impedir la organización de una alternativa popular, aunque por distintas vías: La represión del movimiento obrero y popular y la anulación de sus organizaciones de vanguardia, es una de ellas: la infiltración y control de una alternativa centrista, como un modo de aislar a la clase trabajadora, es la otra.

...La derecha fascistizante, expresión política del sector monopolítico de la burguesía, intimamente vinculada al imperialismo por la propiedad y el mercado, surgida y consolidada en un modelo de acumulación que demanda un proceso paralelo de concentración del poder político, constreñida, por tanto, a la búsqueda del apoyo militar, se debate, angustiada, ante la disyuntiva de soportar la constitucionalización y encauzarla en el sentido de sus intereses, o alentar la interrupción del proceso. Las

en el primer sentido. Este sector es lo suficientemente perspicaz para resignarse a la contitucionalización, pero está resuelto a burlar la democratización.

...La otra derecha, liberal, de la burguesía (no monopólica, de mayor base social de apoyo (En la propia clase y en ciertos sectores superiores de la clase media), tiende a diferenciarse rápidamente de la primera. Para este sector de clase, relativamente postergado en el reparto de los beneficios de la explotación, el proceso de constitucionalización se identifica con uno de democratización que abra vías de expresión solidaria a las capas medias de la población y desmilitarice el poder, dos requisitos para disputar, en condiciones menos desventajosas, mayores cuotas de poder económico y político, hoy monopolizados por la alianza oligarquico-militar. Por cierto que esta fracción burguesa no lleva su impaciencia democratizante al extremo de incluir en sus beneficios a la clase obrera, en términos que no sean los de su supeditación política.

...Hay, también, una opción política centrista, representativa de las aspiraciones democráticas de las capas medias de la población, que oscila entre una aproximación a las posiciones populares, arrastrada por inserción en ciertos sectores obreros, y un acercamiento a la derecha democrática, empujada por el contenido pequeño burgues de su condición política.

...Queda finalmente, la necesidad de diseñar una alternativa de izquierda, popular, donde las masas trabajadoras encuentren no sólo la posibilidad de realizar sus aspiraciones democráticas inmediatas, sino, a partir de su concreción, de impulsar un proceso que ensañe y profundice la democratización del Estado y la vida nacional, en la perspectiva de un desarrollo social, político y nacional de signo liberador.

Por ello, la constitucionalización que se avecina interesa a la clase trabajadora, pero no como una finalidad en sí misma, sino como un medio, el del restablecimiento de la legalidad democrática burguesa, para avanzar hacia formas superiores de organización social y política. No se engaña el movimiento obrero sobre la índole y las limitaciones de la institucionalidad que se intenta restablecer. Sabe que no es la suya; pero tampoco olvida que el contenido democrático de ella fue posible, históricamente, no por concesión generosa de las clases dominantes, sino como resultado de la lucha de las masas trabajadoras, una veces empujando desde la base social la acción progresiva de la burguesía y la pequeña burguesía, y otras, en combate contra ellas, conquistando derechos y libertades a los que no tienen por qué renunciar La clase trabajadora no pide diputaciones, senaturias o ministerios; busca condiciones democráticas de lucha para sentar las bases

Cuál es, o será, el aporte del Partido Socialista en la búsqueda de una alternativa popular? El de sumar su esfuerzo partidario, modesto pero consecuente, en la gran tarea de la UNIDAD PARA AVANZAR..

...Los términos del conflicto en desarrollo afloran bajo la forma de una contradicción coyuntural: Democratización o fascistización del poder político y la vida nacional. Ello involucra, naturalmente, el antagonismo fundamental entre la burguesía y el proletariado y sus expresiones económico-sociales correpondientes, capitalismo y socialismo. Pero lo que la lucha de clases ha puesto en el primer plano de la disputa coyuntural, no es el poder para realización de los fines históricos de las masas trabajadoras, sino la democratización del mismo para avanzar en pos de esos fines.

Hay, por eso, una tendencia unitaria en la base social del país. Corresponde a los partidos de la clase trabajadora y las organizaciones populares expresar esa tendencia unitaria, buscando las formas de acción conjunta en el plano político. La composición social heterogénea de esa mayoría democrática, predetermina la ambiguedad de sus objetivos tácticos y la contradicción de sus fines estratégicos. Por ello, la alianza buscada deberá ser, necesariamente, amplia; pero no de una amplitud irrestricta.

Los límites de esa amplitud inevitable y, al mismo tiempo, conveniente, deberían ser fijados en función de los fines de la alianza.

...Al respecto, tanto para el Partido Socialista como para otras fuerzas de izquierda, hay dos cuestiones centrales que no pueden perderse de vista. La alianza que buscamos no puede proponerse, como un fin en sí mismo, la intervención en las próximas lecciones. No es un frente específicamente electoral lo que la clase obrera y los sectores populares buscan, sino un instrumento de organización y lucha cuyas perspectivas rebasan los requerimientos electorales. Sin embargo, no podemos ignorar el condicionamiento objetivo ya señalado: El contexto político en que se desarrolla la tendencia unitaria es electoral. Por todo ello, la composición partidaria del acuerdo debe ser lo suficientemente amplia para evitar que una visión excluyentemente estratégica de la lucha, termine aislando al movimiento obrero en esta coyuntura, pero no tanto que reduzca su participación a una condición secundaria, ni limite las perspectivas políticas a su dimensión meramente táctica. Para evitar que esto ocurra, para impedir que la izquierda pierda su identidad ideológica y sea arrastrada, del pragmatismo, hacia el juego de una "democracia viable" que el imperialismo y la derecha buscan en Bolivia, es absolutamente indispensable que los partidos de la mayoría trabajadora del país busquen, prioritariamente, la definición de un eje estra-

CON LA DERECHA...

veniente un entendimiento amplio.
...Comprendemos que la hegemonía de los partidos de la clase trabajadora en la alianza política amplia que demanda esta coyuntura, no depende de la voluntad o deseo de los negociadores sino de la correlación de fuerzas sociales, y no se nos oculta que el proceso de recuperación del movimiento obrero organizado aún no ha concluido. Lo que queremos evitar es la absorción de los partidos de izquierda por la derecha: lo que proponemos es la recuperación de su capacidad para diseñar un proyecto revolucionario; lo que anotamos es el peligro de una "pirificación" de la izquierda, al reducir su acción política, en esta coyuntura, al papel de convalidadora de un cambio destinado destinado a consolidar, por la vía del restablecimiento parcial de la institucionalidad del Estado, la estructura de poder instaurada el 21 de agosto de 1971.

"(Del análisis de coyuntura del P.S.–1, publicado el 21 de enero de 1978, en el maturino "Los Tiempos".)

EL PRIMER Y ULTIMO GESTO UNITARIO

"Las organizaciones políticas que suscriben, reiteran su voluntad coincidente en la defensa de la vigencia real de las organizaciones de masas, de sus derechos y de sus principios democráticos y reafirman su decisión de asumir tal defensa, sin comprometer sus respectivas posiciones políticas e ideológicas". (Del documento "A los Trabajadores y al Pueblo de Bolivia", suscrito por el P.S.–1, el PCB, el PCML, el MNRI, el MIR, PRIN y la VC del POR, y publicado en Presencia del 18-2-78).

LA NOSTALGIA DEL PODER... POR EL PODER MISMO

"Los dirigentes del nacionalismo revolucionario, conformados en diferentes tendencias, Partidos y agrupaciones políticas y sindicales,...invitan ... a rendir un homenaje a los conductores del proceso revolucionario..." (De la invitación pública registrada en Presencia del 8 de abril de 1978, suscrita por el MNRI, el MNRH y el PRA, en la que anuncian discursos de Siles Zuazo, Guevara Arce y un representante del MNRH).

LOS TERMINOS DEL ACUERDO ORIGINAL

"¿Cómo se une la izquierda? 2.– Estimulando la tendencia unitaria de todas las fuerzas populares, antimperialistas y revolucionarias. 3.– Excluyendo a toda organización política gestora o colaboracionista con la dictadura y a toda expresión política de la derecha. 4.– Abriendo y ampliando este acuerdo frentista a nuevas formas de entendimiento con otras fuerzas de izquierda y organizaciones populares". (Del Acta de Constitución del Frente en formación, escrita por los delegados del P.S.–1 y aprobada por los delegados del MNRI, del PCB y del MIR, en la reunión del 31 de marzo de 1978).

POR QUE EL P.S.–1 NO INTEGRO LA UDP?

"Señores Miembros de la Dirección Colectiva del MNRI. Presentes.– De nuestra consideración: Cumplimos con el ofrecimiento de ratificar por escrito la respuesta partidaria verbal que dimos a Uds. el viernes 7 del presente mes, al planteamiento formulado, a última hora e inesperadamente, por el MNRI.
1.– Desde el inicio de la gestión unitaria el 10 de febrero pasado, el P.S, condicionó su participación en el Frente que incluiría al MNRI, al PC y al MIR, a la exclusión de toda organización política de la derecha y de todo partido cómplice de la dictadura que combatimos.
2.– En la primera reunión a la que concurrió el compañero Marcelo Quiroga Santa Cruz, el 22 de marzo pasado, y en presencia de los máximos personeros del MNRI, el PC y el MIR, nuestros representantes expusieron el pensamiento del P.S. que resumimos en los siguientes conceptos: a) El P.S. está interesado en la formación de un Frente en cuanto instrumento de unidad y conducción de la lucha obrera y popular, que no debe agotarse en una respuesta meramente electoralista; b) El P.S. reitera su propósito de intervenir en la formación de un Frente con el PC, el MIR y el MNRI, siempre y cuando dicha coalición permanezca cerrada a toda ampliación hacia la derecha, cómplice o no de la dictadura, y quede abierta al entendimiento con otras fuerzas políticas de izquierda.
3.– El sábado 25 de marzo los personeros del MNRI nos informaron que su alta dirección colectiva había resuelto abandonar la idea de ampliar el preacuerdo frentista al MNR pazestenssorista (MNRP) y al PRA y que, en consecuencia, invitaban al P.S. a concretar la formación de un Frente integrado por el MNRI, el PC, el MIR y nuestro Partido.
4.– Aceptamos la invitación y concurrimos los días 28 y 29 de marzo a sendas reuniones en las que los personeros de las cuatro organizaciones mencionadas definieron, de común acuerdo, las bases de la unidad y establecieron que ésta se concretaría: a) "Abriendo y ampliando este acuerdo frentista a nuevas formas de entendimiento con otras fuerzas de izquierda". b) "Excluyendo a toda organziación política gestora o colaboracionista con la dictadura y a toda expresión política de la derecha.
5.– El viernes 31 de marzo las cuatro organizaciones, representadas a su más alto nivel, adquirieron el compromiso de suscribir el acuerdo unitario referido, sobre cuya expresión escrita no hubo reparo de fondo, en la tarde del domingo 2 de abril. El compromiso fué incumplido y, desde entonces, un trámite dilatorio impidió todo avance hasta el 6 del presente.
6.– El viernes 7 fuimos informados que la víspera, en una reunión a la que el P.S. no concurrió, el MNRI habría propuesto la ampliación del acuerdo al MNR pazestenssorista y al PRA. Requerido telefónicamente para concurrir a una nueva reunión en la que se consideraría este nuevo planteamiento, nos excusamos de hacerlos y ratificamos nuestra oposición a las dos organizaciones mencionadas. Finalmente, el sábado 8 asistimos, con el único propósito declarado de tomar información directa sobre los alcances de la nueva proposición del MNRI, a una reunión en la que ratificamos nuestra posición partidaria y ofrecimos hacerla llegar por escrito.
7.– El P.S. no intervino nunca en negociación alguna que incluyera a la derecha y, menos aún, a expresiones de ella que compatieron responsabilidades con un régimen de gobierno proimperialista, antinacional y antiobrero. No lo hará en el futuro bajo ninguna circunstancia. El P.S, reitera su convicción de que una alianza política que incluye al MNR pazestenssorista y al PRA, cualquiera que sea la modalidad de su incorporación (por la puerta, como partes integrantes del Frente; o por la ventana, como aliados electorales), modifica cualitativamente el Frente originalmente proyectado. Nos propusimos y estamos dispuestos a la formación de un Frente que sea instrumento de conducción de la lucha democrática, popular y revolucionaria, por la liberación nacional y la justicia social. Nos oponemos, en cambio, a la formación de una alianza que sirva de alternativa, dentro de la estrategia del imperialismo, la social democracia europea y la burguesía nacional, para la instauración de una "democracia viable" que suplante los objetivos populares y sirva a la institucionalización de la dictadura de clase. El primero debiera ser integrado por el P.C., el MIR, el MNRI y el P.S. y estar abierto al entendimiento con otras fuerzas de izquierda. El segundo surgiría, inevitablemente, con la inclusión del MNR pazestenssorista y el PRA, cualquiera que fuese la modalidad de su incorporación.
(De la Carta Abierta al MNRI, publicada en Presencia del 11-4-78, que nunca fue respondida ni rectificada por los destinatarios).

LA REUNIFICACION MOVIMIENTISTA EN MARCHA

"Los delegados asistentes aprobaron una resolución que autoriza una política de alianzas y a fortalecer el frente político en base a los programas y filosofía de la revolución de 1952. Siles Zuazo mencionó

→

...ES LA DERECHA

a V. Paz Estenssoro y Walter Guevara, como los grandes conductores de la revolución". (De la nota informativa de Presencia, del 10-4-78, sobre la clausura del Congreso del MNRI, bajo el título de : "MNRI buscará reunificar a todos los sectores del movimientismo").

EL ACTA DE TRANSACCION CON LA DERECHA

"...el Frente de Unidad Democrática y Popular, propiciará un entendimiento político-electoral, mediante acuerdos o pactos con aquellas fuerzas componentes del proceso de la Revolución Nacional, que se hallan en la oposición, rechazando el continuismo de la dictadura". (Claúsula del documento constitutivo de la UDP, suscrito el 13-4-78, en que se alude al MNRH y al PRA, en cumplimiento de la exigencia del MNRI, aceptada por el MIR, el PCB y el MIN.

EN BUSCA DE PAZ ESTENSSORO, CONTRA EL RELOJ

"Ayoroa Argandoña, Secretario General del MNRI, explicó que por mandato de la UDP, que abrió la posibilidad de incluir en su seno a otras fuerzas políticas que están en el esquema de 1952, están adelantadas las negociaciones". (De la nota informativa de Presencia, del 27-4-78, cuando faltaban 24 horas para el cierre del plazo para la inscripción de partidos.)

EL REGATEO EN ELCAMINO DE LA TRANSACCION

"El MNRH rechazó la propuesta del MNRI que pretendía incorporar a ese partido a la UDP. Dirigentes de ambos partidos informaron que el distanciamiento se presentó a la hora de hablar de la composición del futuro gobierno. En las conversaciones se concluyó que el MNRH, el PRA y el MNRI tendrían el 60 o/o del futuro gobierno. El 40 o/o restante correspondería a la UDP, así como la vicepresidencia. Del 60 o/o proyectado para las tres fracciones movimientistas (MNRH, PRA y MNRI), el 30 o/o para Siles y el 10 par Guevara. El MNR de Paz rechazó esa propuesta y reclamó la vicepresidencia y el 50 o/o de las bancas parlamentarias". (Información de Presencia, del 12-5-78, no desmentida, y atribuida por ese diario a Ayoroa Argandoña y Pelaez Rioja, del MNRI, y a Leonidas Sanchez y Edwin Rodriguez, del MNRH).

ANTES QUE SEA TARDE

"La particularidad de Bolivia, como parte del Cono Sur fascistizado en el que la política pendular norteamericana busca la demilitarización gradual del poder y la instauración de una "democracia" bajo su control, es que carece de una alternativa política viable. Es decir, de una fuerza de relevo táctico identificada con los fines substanciales del sistema de poder prevaleciente y con un apreciable grado de representatividad política que asegure un mínimo de estabilidad gubernamental. La tiene Chile, con la Democracia Cristiana de Frei; la tiene Argentina, con la alianza del peronismo "histórico" y el radicalismo de Balbín; la tiene Uruguay, con el entendimiento de Blancos y Colorados; y, desde luego, la tiene el Perú, con un pacto del APRA y de Belaunde. Y todas pueden reducirse a una sola: la alternativa norteamericana en América Latina. Es el "Club de Caracas" de esta hora. Es la hora de los Betancourt, los Figueres, los Frondizi, los Haya de La Torre. Y habría sido, sin duda, la hora de Paz Estenssoro, en Bolivia, si su complicidad flagrante con el golpe imperialista del 21 de agosto de 1971 y la dictadura de Banzer no lo hubieran desenmascarado del todo.

¿Qué hacer? No hay fórmula que no se hubiese ensayado y todas, sin excepción, incluyen alguna modalidad de alianza con un MNR, parcial o totalmente reconstituido, al que se intentan añadir algún partido de izquierda que sirva para encubrir la operación de salvataje de la derecha nativa. Y todas, también han sido inspiradas por el gobierno norteamericano y respaldadas por la social democrática europea. Antes, mucho antes que la convocatoria electoral, fue la gestión unificadora del MNR surgida y fracasada en Caracas. Hoy la derecha pone una mirada casi mendigante en el MNR de Paz Estenssoro y su influencia reunificadora de la dispersa familia movimientista, como su última tabla de salvación. En 1971 la derecha pidió al MNR ayudarla a instalar a las FF.AA. en el poder. Hoy espera que ese partido ayude a las FF.AA. a dejar el gobierno.

Un frente que incluyera a la izquierda y la derecha, serál un frnete de clases. Y no hya alianza de clases en la que no predomine alguna de ellas. La hegemonía social y política de una clase, dentro de una alianza como la que propone la derecha, no depende de la voluntad ni de la habilidad de los negociadores. Ella se define por la correlación de fuerzas sociales en conflicto. Es verdad que el reflujo del movimiento obrero ha cesado. Pero la recuperación orgánica del mismo no ha cocluido ni, mucho menos, se ha iniciado el alistamiento revolucionario de las masas. En estas condiciones, es claro que la hegemonía social y política en la alianza que se propone, estará en manos de la derecha. Por eso la propone, no la izquierda, sino la derecha, Si ésta se sintiese fuerte, sería democrática y toleraría a la izquierda que no se propusiera disputar su dominio político. Si se sintiese débil y en riesgo de ser desplazada, se haría antidemocrática e intentaría la liquidación de la izquierda (como ocurrió el 21 de agosto de 1971). Pero si su debilidad es extrema, si se ve, como ahora ocurre, compelida, desde dentro y fuera del país, a prescidnir de las FF.AA. como factor de gobierno, sin encontrar una fuerza de relevo viable, entonces simula una actitud democrática e invita a una parte de la izquierda a formar un solo Frente. Así, no solo logra la división de la izquierda, sino que enmascara la índole consolidadora de su predominio.

Los límites de la unidad tanto para la izquierda como para la derecha, se definen en función de los fines que se persigue. Y como los fines de la derecha y la izquierda no son, no pueden ser los mismo, la composición partidaria de una alianza política no es la misma, vista desde el campo popular que desde la derecha.
El Frente que proponemos no es ideológico. Si así fuese, estaríamos postulando la organización de un isntrumento exclusiva y excluyentemente obrerista. Semejante proyecto no serviría a otra cosa que al aislamiento de la clase obrera. Y lo que nosotros buscamos es precisamente lo contrario: vincular al movimiento obrero, el destino político inmediato de las capas medias de la población, que han evolucionado, que han sido ganadas, en sus estratos menores ingresos , para una opción democrática. Pero un Frente así concebido, tiene que ser, cuando menos, programático. Sin esta exigencia mínima, el pacto electoral deja de ser un Frente coherente, para convertirse en una alianza oportunista. Preguntamos: ¿Que coincidencia programática puede darse, sin abdicar de nuestras convicciones, entre los que luchamos por la liberación nacional y social, y los que hasta no hace mucho contribuyeron, desde el gobierno, a intensificar la condición dependiente de Bolivia y explotada de nuestra clase trabajadora?

(Del documento "Antes que sea Tarde", publicado en Presencia del 20-5-78, por el P.S.—1, en ocasión del retorno de V. Paz Estenssoro a Bolivia)

LA EXPRESION GASTRONOMICA DE LA TRANSACCION

"Adolfo Linares, se complace en saludar muy atentamente al señor....., y tiene el agrado de invitarlo al cocktail que, en honor del Dr, Victor Paz Estenssoro, ex-Presidente de la República, y en ocasión de su retorno al país, ofrecerá el día sábado 20 de abril de los corrientes, a horas 19:30, en su residencia de la calle 11, N 393, de Obrajes". (Invitación cursada y aceptada por la UDP, la DC, el MAN, el

→

LA QUE GANA

PRA, la OID, la UNP y, desde luego, el ministro del Interior del banzerismo, Gral. Giemenez Gallo).

EL PACTO VIENE DE LEJOS.

"Hernan Siles Zuazo, candidato de la UDP, declaró hoy que confía en la reunificación del MNR. He manifestado a la prensa dijo, que prestaré la mayor atención a la reunificación de las fuerzas movimientistas. Y agregó que ya en el exilio hizo contacto con esta finalidad con el Dr. Paz Estenssoro. Añadió que antes de viajar a Potosí dispuse que prosiguieran las negociaciones tendientes a la reunificación del MNR, porque en ese marco se congregó la UDP y dijo que designó una comisión que lo representará en la recepción a Paz Estenssoro". (De la crónica de Presencia, del 19-5-78).

DEL PACTO ELECTORAL, AL COGOBIERNO CON LA DERECHA

"A– Dentro del Acuerdo electoral UDP–MNRH, este último tendrá opción hasta un 40 o/o de las bancas parlamentarias. D–En su caso, el presidente constitucional Dr. Hernan Siles Zuazo, podrá integrar en el ejecutivo, haciendo uso de sus atribuciones constitucionales, a cinco representantes del MNRH (ministros en el gabinete). "(De la Propuesta Política pública hecha por la UDP al MNRH, registrada en Presencia del 8-6-78, y firmada por el MNRI, MIR, PCB,MRTK, MIN y un grupo expulsado del P.S.)

LA DESAIRADA UDP SEÑALA AL RESPONSABLE DE LA FRUSTRACION DEL PACTO.

"Nos referimos a su comunicación del día 7 del presente mes, cuya respuesta hemos demorado ante la patriótica cuanto infructuosa intervención personal del Dr. Luis Adolfo Siles Salinas, en procura de un entendimiento que hemos alentado y esperado hasta el día de ayer, incluso a contadas horas antes del cierre de inscripción de candidatos en la Corte, ante el anuncio de que nos visitaría el Dr. Guillermo Bedregal portando una nueva fórmula de transacción que, infelizmente, no pudimos conocer al no haberse hecho presente tal negociador". "Desde mucho antes de la sugestiva tardía llegada del Dr. Paz Estenssoro al país, propusimos varias alternativas, cada vez más flexibilizadas, que permitieran arribar a un acuerdo." "Lamentamos muy de veras, que nuestra última proposición...ni las concesiones transmitidas a su dirección mediante el Dr. Siles Salinas, hayan podido colmar las exigencias de ese partido (el MNRH)...." "No comprendemos, que aparte de las asignaciones en Senadores y, Diputados y en Gabinete Ministerial, se hubiera despreciado nuestra oferta de compartir plenamente las responsabilidades de un futuro gobierno..." "Las reiteradas proposiciones de compartir el futuro gobierno constitucional, junto a la patética invocación del Dr. Siles Zuazo, en ocasión de su entrevista con el Dr. Paz Estenssoro de que en aras del interés nacional y como un homenaje a la circunstancia de encontrarse reunidos en una fecha que marcaba un aniversario más de la fundación del MNR, dicen bien claro de los esfuerzos "que hemos realizado por alcanzar un entendimiento capaz de devolverle a la Nación sus cauces democráticos y evitarle al pueblo movimientista un inutil como desleal enfrentamiento electoral". "No ha habido oportunidad ni contacto que hubiéramos menospreciado, para hacer posible la aspiración mayoritaria del movimientismo y las fuerzas afines..." "En cuanto a que el Frente de la UDP se constituyó sin una especie de condición previa de formalizar acuerdos con el MNRH, es preciso destacar, por un lado, que el MNRI tuvo que vencer una tenaz resistencia dentro de las organizaciones políticas de la izquierda nacional que se oponía a entendimientos con el MNRH por considerarlo en posición derechista (se refiere a la oposición intransigente del P.S.–1)" (Del documento titulado ¿Por qué el MNR–H rechazó el entendimiento?", publicado en Presencia del 11-6-78, bajo la forma de una carta abierta dirigida por representante de la UDP, Peláez Rioja, a la dirección del MNRH)

TERMINADAS LAS ELECCIONES, EL PACTO PARA COGOBERNAR

"Por lo expuesto... las organizaciones políticas que suscriben declaran: 2) En la eventualidad de que el Congreso tuviera que decidir la elección del Presidente y Vice Presidente, ninguno de los partidos democráticos que suscriben aceptarán de coalición con el frente oficialista– lo que equivale al acuerdo de sumar sus votos congresales para cogobernar-. "(Del documento público suscrito por la UDP, el MNRH y la DC, el 12-7-78, compromiso que el P.S,–1 rehusó firmar).

NO HAY PRIMERA SIN SEGUNDA, SI HAY "PEGAS" QUE COMPARTIR

"Los dirigentes del MNRI y el MNRH acordaron una acción conjunta para cooperarse mutuamente en el Congreso Nacional, en caso de que ninguno de los candidatos a la Presidencia y a la Vicepresidencia de la República, obtenga el 51o/o de los votos requeridos. El anuncio fue formulado por el Dr. Hernan Siles Zuazo, candidato de la UDP". (de la información de Presencia, del 25-3-79)

EL P.S.–1: UNA SOLA LINEA DE CONSECUENCIA REVOLUCIONARIA

"La carta electoral de la derecha tiene un nombre:Victor Paz Estenssoro. El es el pivote en torno del cual gira el proyecto general de reagrupamiento electoral de la derecha. La actitud complaciente y cómplice de algunas organizaciones de izquierda, ha servido a la mimetización de la derecha movimientista y a su reabilitación parcial en sectores populares de menor conciencia política. La próxima intervención electoral aislada de algún remanente del fascismo, sólo servirá, por contraste, a reforzar la imagen impostora de un partido que, habiendo sido parte de la dictadura proimperialista y antiobrera impuesta al pueblo el 1971, se envuelve hoy día en la piel de cordero de una alianza electoral pseudo democrática y pseudo cristiana." (Del pronunciamiento público del P.S.–1, registrado en Presencia del 26-1-79, bajo el título de "Un Frente para un Programa".)

LA TRAICION DEL P.C.M.L.

LOS PRINCIPIOS DESECHABLES

"...las negociaciones para la formación de un amplio frente de izquierda fueron entorpecidad por Hernan Siles Zuazo, por su afanosa búsqueda de incorporar en el frente a las fuerzas derechistas comprometidas con el golpe de agosto de 1971 y con el régimen político surgido de él. "...la UDP deja abiertas las puertas para un entendimiento político electoral, mediante acuerdos o pactos, con aquellas fuerzas componentes del proceso de la revolución boliviana, que cogobernaron con la actual dictadura en la etapa de mayor violencia represiva contra el pueblo, aunque después fueron echados, por lo que su actual "oposición" es más bien fruto de resentimientos y no de una posición política, de defensa de los derechos democráticos. Tales partidos son el MNR (pazestenssorista) y el PRA. Esto significa, pues, rompimiento con los partidos deizquierda da que, por principio, hemos declarado que da que, por principio, hemos declarado que jamás se podría pactar con aquellos que participaron en el golpe de agosto de 1971 y son, por tanto, culpables de los graves e irreparables daños contra el pueblo boliviano. "(Del documento público registrado en Presencia del 16-4-78, firmado por Oscar Zamora Medinaceli, socretario del PCML.)

LOS PRINCIPIOS QUE DURAN ONCE DIAS

"El FRI hace un llamado a la UDP para iniciar conversaciones de unidad, en base al siguiente planteamiento: unidad de las fuerzas de izquierda antifascistas

continúa en página 12

UN FRENTE PA

LOS INSTRUMENTOS Y LOS FINES

Los medios políticos (partidos y frentes), como todo instrumento, se definen en sus características por los objetivos a cuya concreción están destinados. Por ello, las particularidades que les distinguen duran tanto como su adecuación a los fines mediatos e inmediatos que persiguen con ellas. Los partidos deben su perennidad relativa (aún ficticia, desde el punto de vista de su representatividad), a su condición de expresiones políticas de intereses económicos de una clase controladora del poder del Estado o de otra, víctima de ese control, resuelta a capturarlo. La transitoriedad de los frentes, en cambio, se debe a que combinar, con propósitos tácticos, interese distintos y aún antagónicos. Satisfechas las espectativas tácticas, coyunturalmente coincidentes, afloran las desinteligencias estratégicas y la alianza reciprocamente útil, deviene en un estorbo para la consumación de los objetivos finales y diferenciadores. Cuando, excepcionalmente, una alianza partidaria sobrevive, es porque sus componentes acusan una afinidad ideológica y, por tanto, una coincidencia programática tales, que les permiten responder unitariamente tanto a las exigencias tácticas como estratégicas de la lucha en que están empeñados. Cuando, por el contrario, la alianza resulta efímera, es porque ella se forjó con fines inmediatistas que, satisfechos, agotan su razón de ser: o porque ella se concretó de inmediato un proyecto que la realidad posterga para el remate de un proceso de larga y difícil materialización.

LAS CAUSAS DEL REALINEAMIENTO POLITICO

Lo dicho sirve, en el plano teórico, a la explicación del rápido realineamiento político que, bajo la forma de crisis interna, superficialmente atribuidas a discrepancias formales y aún personales, modificaría la composición de las alianzas surgidas en 1978. Puesto que la nueva fase de la coyuntura ofrece características distintas, todas las respuestas políticas que se dieron, con buen o mal resultado, pasan por un inevitable proceso de readaptación.

Pero como no es posible juzgar, en profundidad, la viabilidad de las alianzas que se dieron y de las que se preparan, sin referirlas a las particularidades de la primera y segunda fase de la coyuntura en desarrollo, debemos intentar una caracterización de ambas instancias. El proyecto electoral alentado por Banzer fue un intento insensato por compatibilizar la encesidad táctica de un repliegue político temporal de las FF.AA., impuesto por factores externos e internos, de carácter económico y político, con la determinación de controlar el poder político en manos de los protagonistas y usufructuarios del golpe proimperialista de 1971, por eso estaba destinado al fracaso.

LAS RESPUESTAS Y SUS RESULTADOS

¿Cuales fueron las respuestas políticas de la derecha y la izquierda? Los grupos políticos de la derecha y los sectores militares de mayor representatividad relativa comprendieron la inviabilidad del proyecto electoral de la "cosa nostra" empresarial-militar, ambos percibieron que Banzer, en el propósito de asegurar la prolongación del sistema de poder basado en la asociación del sector monopólico de la clase dominante y la cúpula militar, estaba poniendo en riesgo los intereses globales de la burguesía y, por tanto, de la institución castrense, celadora del contenido de clase del Estado capitalista y dependiente. Los partidos de la derecha, alentados por la declinación política de las FF.AA. y dispuestas a recuperar el espacio burocrático que dejaron "en prenda", a pesar suyo, en situación de extrema necesidad, se marginaron de la fórmula electoral oficialista para respaldar al sistema, en lo substancial, desde posiciones electorales adjetivamente diferenciadas (es el caso de las fórmulas MNR-PRA, Bernal PDC y Patiño-FSB). La derrota electoral del banzerperedismo fue, al mismo tiempo, un triunfo político para la derecha; la dispersión de su juego electoral hizo posible el inicio de un proceso de reacondicionamiento interno cuyas instancias rectificatorias van desde el mismo resultado electoral o incluyen la anulación de las elecciones y el golpe del 21 de julio, hasta culminar en el derrocamiento de Pereda. Así la derecha minoritaria perdió una elección que no podía generar un gobierno estable, pero la derecha mayoritaria ganó un plazo adicional para replantar los términos de la institucionalización de su poder político.

¿Cual fue la respuesta de la izquierda? El PS sostuvo y propuso:

1.- Una alianza amplia, pero no irrestricta, que tradujera al plano político la tendencia unitaria de las masas, pero no para intervenir en las elecciones, como una finalidad en sí misma, sino como un medio de avanzar por el camino de la democratización, hacia la Liberación Nacional y el Socialismo. 2.- Que se evitara la organización de un instrumento meramente táctico, pero también una respuesta exclusivamente estratégica., porque lo primero frustraría todo proyecto de signo liberador y lo segundo entrañaba el riesgo de aislar al movimiento obrero y restarle el concurso de las capas medias de la población. 3.- Que para evitar que la izquierda perdiera su identidad ideológica, renunciara al diseño de un proyecto revolucionario y se "pirificara", era indispensable que los partidos de la clase obrera definieran un eje estratégico a partir del cual fuese posible y aún conveniente la organización de una alianza amplia, pero definitivamente excluyente de toda fuerza de derecha y, desde luego, de todo partido cómplice de la dictadura. Por todo ello, resumimos nuestro pensamiento en la consigna: LAS ELECCIONES TERMINAN EN JULIO, PERO LA LUCHA NO.

La izquierda se escindió en dos opciones que reprodujeron las formas sectarias y desviacionistas de asociación política que nuestro Partido temió y demandó evitar: La UDP ofreció una respuesta restrictivamente táctica; el FRI hizo una proposición excluyentemente estratégica. Y ambos involucionaron a formas meramente electorales que están en proceso de disolución.

Con la justificación de "impedir el continuismo", la UDP se constituyó con las siguientes características: 1.- La evidente e incontrastante hegemonía de una alianza intrafrentista (MNRI-MIR) cuya meta política consiste en restablecer el anacrónico e imposible programa democrático-burgués de hace un cuarto de siglo y, por ello, buscó tenazmente el pacto electoral y aún gubernamental con las formas residuales de la derecha movimientista, cómplice de la dictadura. 2.- La formación de un programa electoral a tal punto transaccional y generoso en concesiones substanciales que confundía esta opción con otras de la derecha democrática. El FRI, por su parte, se estructuró con las siguientes particularidades: 1.- En lo organizativo, la presencia dominante de un partido (el PCML), contralor de los mecanismos efectivos de decisión política. 2.- La deliberada confusión de organizaciones políticas y sindicales, al mismo tiempo que la promoción de una corriente antipartido, estimuladora de desviaciones salarialistas. 3.- En lo pro-

EL FRENTE DE

El 25 de enero pasado, el P.S.—1 reproducimos, la formación de un los partidos de izquierda abando ma habitación de algunas de las t ria colectiva que registra la desen

RA UN PROGRAMA...

gramático, la postulacion de un gobierno obrero campesino, como si éste fuese posible por vía electoral y en los comicios de 1978.

El resultado de ambas opciones puede resumirse en los siguientes términos: La UDP: 1o Logró un respaldo electoral que sorprendió a sus propios protagonistas. 2o En respuesta a su reclamo electoral "anticontinuista", el voto que la favoreció no buscaba instalar a la UDP en el Palacio de Gobierno, sino evitar que el banzerperedismo lo ocupara vitaliciamente. 3o. Su composición y programa mostraron tanto la eficacia de su intervención electoral aglutinante como su inhabilidad como instrumento gubernamental de realización programática, en el camino de la ...eracion. El FRI: 1o.- La contradicci... flagrante entre su postulación "finalista" (gobierno obrero campesino), por una parte, y la pretensión de lograrla por vía electoral y en 1978, por otra, con desconocimiento de la ilusión democratizante que se había apoderado de las masas, no produjo el aislamiento de la clase obrera, sino el desaire electoral del FRI por las propias masas trabajadoras.

NUEVAS RESPUESTAS PARA UNA REALIDAD NUEVA

¿Que rasgos fisonomizan esta segunda fase de la coyuntura? el conflicto intermilitar se ha resuelto, por efecto de una correlación de fuerzas sociales abrumadoramente contraria a la continuación del régimen militar "de facto", en favor de un rápido repliegue político de las FF.AA. El agudo debilitamiento político de la institución castrense así como el predominio inestable de las corrientes militares constitucionalizadoras, ha eliminado la posibilidad de que la Junta Militar patrocinie, del modo cínico y flagrante como lo hizo Banzer, una candidatura militar oficialista. La desaparición de ese frente burocrático ficticio que fue la UNP banzerperedista, ha dejado libre el campo electoral derechista a los grupos de mayor representatividad. Para los partidos de la derecha, las elecciones de 1979 no ofrecen solamente, como las de 1978, la posibilidad de mimetizarse en la oposición democrática, sino la de ganar el gobierno. Frente a esta nueva realidad, la derecha abre tres vías de retorno a la administración pública del poder que nunca abandonó: la electoral, la conspirativa y la de reclutamiento de la izquierda complaciente. Y las tres conducen a la misma meta: legitimar, con el recurso de la formalidad constitucional, el dominio de la burguesía monopólitica y su control del poder del Estado capitalista-dependiente.

LA VIA ELECTORAL.

La carta electoral de la derecha tiene un nombre: Victor Paz Estenssoro. Al día siguiente de su retorno a Bolivia (19 de mayo de 1978), sostuvimos que: "No hay fórmula que no se hubiese ensayado y todas, sin excepción, incluyen alguna modalidad de alianza con un MNR parcial o totalmente reconstituido, la que se intenta añadir algún partido de izquierda que sirva para encubrir la operación de salvataje de la derecha nativa. Y todas, también han sido inspiradas por el gobierno norteamericano y respaldadas por la soccial-democracia europea. Antes, mucho antes que la convocatoria electoral, fue la gestión unificadora del MNR surgida y fracasada en Caracas. Hoy la drecha pone una mirada casi mendicante en el MNR de Paz Estenssoro y su influencia reunificadora de la dispersa familia movimientista, como su última tabla de salvación. En 1971 la oligarquia pidió al MNR ayudarla a instalar a las FF.AA. en el poder. Hoy espera que ese partido ayude a las FF.AA. a dejar el gobierno".

Paz Estenssoro es el pivote en torno del cual gira el proyecto general de reagrupamiento electoral de la derecha. La actitud complaciente y cómplice de algunas organizaciones de izquierda, ha servido a la mimetización de la derecha movimientista y a su rehabilitación parcial en sectores populares de menor conciencia política. La próxima intervención electoral aisalada de algún remanente del fascismo (FSB), sólo servirá, por contraste, a reforzar la imagen impostora de un partido que, habiendo sido parte de la dictadura proimperialista y antiobrera impuesta al pueblo en 1971, se envuelve hoy día en la piel de cordero de una alianza electoral pseudo democrática y pseudo cristiana.

LA VIA CONSPIRATIVA

La derrota electoral de la derecha oficialista, en 1978, no obstante que ella dispuso de todos los medios que el gobierno y la empresa privada pusieron a su servicio, hace pensar a los promotores de la fórmula pazestenssorista que en los próximos comicios, presididos por una Junta Militar impedida de repetir el escandaloso fraude del año pasado, su derrota sería inevitable. Quienes temen ese resultado han puesto en juego una carta conspirativa: Banzer es el elegido por la "cosa nostra" empresarial-militar, como eje de una conspiracion. Pero de una conspiración que no debe ser entendida, restrictivamente, como un cuartelazo destinado a sustituir al contradictorio equipo ministerial por otro francamente adicto, sino como un proceso global impulsado desde dentro y fuera de la Junta Militar, y que busca restablecer el dominio absoluto de la alianza empresarial-militar en aquellos sectores del aparato burocrático y castrense donde las secundarias contradicciones militares colocaron pasajeramente algunos apellidos nuevos a los que la anécdota y la tendencia conciliatoria de parte de la izquierda ha querido prestar un carácter radicalmente rectificador. Asi se explica que, favorecida por la inducida desmovilización de las masas y la actitud semioficialista de parte de la izquierda asi como por la ingenuidad de la corriente militar constitucionalizadora que, en el propósito de evitar su derrocamiento, hace grandes concesiones, presuntamente neutralizadoras pero, en verdad, alentadoras del golpe, la controversia intramilitar se resuelva a favor de las corrientes regresivas. El resultado de ello es la subsistencia del Pacto Militar campesino, la presencia de las tropas en las minas, la ratificación militar, burocrática, diplomática y en la Corte Nacional Electoral, de los mejores representantes de la derecha, la reunificacion oficialista del campesinado, la negativa de aumento de sueldos y salarios, el trato de "cinco estrellas" a los conspiradores de segunda linea, la impunidad de los financiadores y conductores del golpe, y el lenguaje amenazante con que el presidente de la Junta Militar se refiere a los trabajadores y fuerzas de izquierda consecuentes. Pero la derecha, en sus sectores más lúcidos, sabe que un golpe militar regresivo es una aventura que puede costarle demasiado cara. No ignora que el intento golpista podría provocar la resistencia, aún armada, de un sector de las FF.AA. tampoco ignora que en la emergencia la clase obrera y los sectores populares intervendrían resueltamente para transformar el golpe fascista en el inicio de un proceso insurreccional que permitiría un gran salto cualitativo. En otras palabras, la derecha conspiradora intuye que, en busca de un remedio a sus males, puede estar cavando su tumba política. Y aquella, obsecadamente golpista ya ha sido advertida por el embajador de Carter y la social democracia, no secundaría una aventura semejante porque, con ella se pone en grave riesgo los intereses de ambos.

UE ...YERON

...so, mediante el documento que ...nte programático. Gran parte de ... trinchera y se refugió en la últi... ...s de la derecha. Hay una memo... la consecuencia.

...un programa para AVANZAR

LA VIA DEL RECLUTAMIENTO DE LA IZQUIERDA

Si el triunfo electoral fraudulento de la derecha requiere la previa sustitución del equipo de gobierno, si dicho relevo, forzoso obliga a la ejecución de un golpe no es posible o, de serlo, provocaría más daño, político que el que ella quiere evitar, ¿qué recurso le queda a la derecha? Uno solo, el último, pero también el mâs astuto, que las masas obreras deben percibir a tiempo y enfrentarlo con su insobornable conciencia y consecuencias revolucionarias. A falta de una alternativa derechista suficientemente representativa, la reacción interna e internacional se propone habilitar algunas expresiones de izquierda están en marcha y debemos denunciarla. Hay en el seno del FRI una reorganización política el PCML, cuya dirección patrocina una gestion vergonzante para unir ese frente al carro electoral de la derecha conducido por Paz Estenssoro. Ciegos a la realidad política nacional, pretenden una reproducción mecánica de las causas determinantes del conflicto que divide al campo socialista mundial. Si la dirección china señala a la Unión Soviética como el enemigo principal, la dirección del PCML sindica en el mismo carácter al PCB y sus aliados de la UDP. Si la dirección china respalda las posiciones proimperialistas en Angola, contra el gobierno de Agostino Neto, aquí la dirección del PCML resuelve unirse a Paz Estenssoro y dar la espalda a la clase trabajadora, a cambio de algunas senaturias, diputaciones y puestos públicos. No dudamos que las distintas organizaciones componentes del FRI rehusarán secundar semejante acto de capitulación. Y, desde luego, no vacilamos en asumir nuestro deber revolucionario, combatiremos sin tregua la pretensión de sorprender a las masas con la utilización de un sector de la izquierda oportunista, en apoyo de un proyecto inocultablemente reaccionario.

Pero la acción reclutadora de la derecha no se detiene en la conscripcción electoral de una fracción del FRI, . También la UDP es objeto de un asedio que, desde fuera y dentro de esa alianza y del país, pretende habilitarla como una suerte de caballo de troya en cuyo vientre penetra la derecha, para mostrarse como tal, después, cuando ese frente llegue al Palacio de Gobierno. Como la primera fuerza electoral de 1978, la UDP es, a los ojos de la derecha, una reserva potencial que debe asimilarse. Urgidos como están los conductores de esa alianza (MIR-MNRI) por despejar el camino que los conduzca al gobierno de todo obstáculo opuesto a su prisa burocrática, la UDP se ha convertido en objeto de toda clase de solicitaciones, compromisos y presiones destinados a viabilizar su proyecto gubernamental a cambio de la anulación de su carácter moderadamente innovador. Para ello se busca, por todos los medios, desde las declaraciones provocativas hasta la amenaza del veto, pasando por el aliento de candidatura frívolas, la recomposición interna de ese frente que haga posible la eliminación de las organizaciones políticas de la clase obrera, o su sometimiento y renunciamiento programático. Así se explica la caracterización que hicieron del régimen de Pereda, como democrático y respetuoso de las libertades, la profunda vinculación de las organizaciones hegemónicas de ese frente con la social democrática europea, la aceptación incondicional de un diálogo con el peredismo, la prisa con que respaldaron, casi sin condiciones, a la naciente Junta Militar, la formulación sectorial de planes económicos colocados a la derecha de CEPAL, la reiterada promesa de compartir el poder con las FF.AA., lo que lleva implícita la admisión de que sólo se aspira a la administración pública, el enfrentamiento sectario a otras expresiones políticas populares, la sistemática desmovilización de las masas para todo propósito que no sea el de respaldar su proyecto electoral, la tendencia a comprometer la independencia del movimiento obrero en afianzamiento de condiciones que viabilicen su acceso al gobierno.

DOS OPCIONES INDIFERENCIADAS Y UN CAMINO POR ABRIR

Por todo lo expuesto, nos asiste la certidumbre de que el realinamiento político en desarrollo tiende a ofrecer al pueblo de Bolivia dos opciones electorales indiferenciadas, encabezadas por quienen frustraron el proceso revolucionario de 1952, se distanciraron y buscaron después infructuosamente para aliarse electoralmente en 1978, y hoy se enfrentan en la disputa del voto popular en apoyo de dos proyecto políticos que, con distintas siglas, coinciden en afianzar el poder de la burguesía intermediaria, aunque democratizando las formas institucionales de su dictadura económica. Nos asiste la convicción de que la derecha interna e internacional está interesada en añadir, al extremo de cada uno de estos dos proyectos electorales, algunos cascabeles rojos o rosados que atraigan el interés de las masas y enmascaren la índole burguesa del proyecto político en marcha. Y estamos obligados a decir a los compañeros de las organizaciones revolucionarias que por una u otra razón parecen dispuestos a secundar alguno de estos proyectos, que cualquiera que sea el vencedor electoral de julio, esos compañeros serán los derrotados. Y lo serán porque ininguno de los dos gobierno, el de Paz Estenssoro o el de Siles Zuazo, podrá ni pretendera desarrollar una administración substancialmente distinta, en los aspectos centrales de la economía y la política social e internacional, de la de sus últimos predecesores. Llegará, entonces, para esos compañeros, la disyuntiva de asumir el papel de instrumentos del oficialismo en el seno de las masas para frenar su lucha reivindicatoria, lo que los destruiría, o de abandonar una alianza que, de ese modo, se habrá mostrado como electorera.

UN FRENTE PARA UN PROGRAMA; UN PROGRAMA PARA AVANZAR.

Estamos resueltos a evitar que la sangre derramada sea, de nuevo, negociada. Estamos decididos a impedir que la larga heroica lucha de siete años, que el sacrificio sin límites de las mujeres y hombres explotados, humillados y martirizados, sirva a un cambio que impida el cambio. No vamos a secundar, ni siquiera por omisión, los planes políticos que, aún antes del inicio de las campañas electorales, ya estimulan la reunificación del campesinado bajo banderas derechistas, eliminando la disidencia emancipadora que hizo posible la derrota electoral del continuismo militar el año pasado, no vamos a callar la maniobra dilatoria por la que, contrariando el sentimiento y reclamo de las masas, se posterga la realización del V Congreso de la COB, en provecho de posiciones sectarias de dirección y grave daño para la reorganización y fortalecimiento del movimiento obrero no vamos a permanecer impasibles ante la inminencia de una ruptura del movimiento obrero, a causa de la pretensión de controlarlo para o desde posiciones de gobierno o por efecto de la utilización sectaria de direcciones sindicales por tendencias políticas divorciadas de su servicio leal y desinteresado.

Proponemos abrir un camino, A todas las organizaciones de izquierda, populares y democráticas, que desde dentro o fuera del FRI y la UDP se desinteresen de las cuotas parlamentarias, los puestos en la aduana y desde luego los apellidos de los candidatos, a todas las organizaciones que, con nosotros, esten dispuestas a discutir, no el nombre del candidato sino un programa de lucha y de realizaciones, pero no un programa que nos abra las puertas de la administración pública y a cualquier precio, sino un Programa para Avanzar, sin desdeñar los senderos democráticos y abiertos por el pueblo en su lucha por la recuperación y consolidación de las libertades y derechos fundamentales, pero siguiendo el ancho camino que las masas abrirán a su paso, hacia la plena democratización del Estado y la vida nacional, en la gran ruta de la LIberación Nacional y el Socialismo. A todas ellas proponemos abrir un camino, limpio, revolucionario y de cara a las masas.

La Paz, 25 de enero de 1979 ■

v. paz e:
gracias por el maltrato, mi coronel

EL ARTE DEL "MANIPULEO" EN LA COSECHA DE LAS PERAS.

El 30 de agosto de 1972, transcurrido un año de provechos complicidad con la dictadura empresarial-militar encabezada por Banzer, Victor Paz Estenssoro (VPE) pronuncia un discurso en el que exhuma y elogia a Maquiavelo y, a teimpo de sostener que "sería absurdo que nostros, 30 años después de la fundación del MNR, permanezcamos con el mismo pensamiento y las mismas actitudes", expone esta definición de la política que, de paso, lo define a él: "La política es un arte. Es el manipuleo de ciertas medidas para lograr ciertos fines".

NUEVAS IDEAS PARA NUEVOS AMOS.

Nueve días antes, en ocasión de celebrarse el primer aniversario del golpe proimperialista del 21 de agosto de 1971, VPE suscribe esta declaración pública: "Quiero rendir un homenaje emocionado, en nombre del MNR y en el mío .... a los Jefes y Oficiales que hace un año compremetieron su vida y su destino en la causa liderizada por el Coronel Banzer, el hombre de la unidad nacional".

FSB Y MNR: LA RECONCILIACION DE LOS HERMANOS:

El mismo año 1972, ante una conferencia de Alcaldes y Prefectos, VPE deja el testimonio de una vieja hermandad restablecida por los buenos oficios de los militares golpistas y la tentación de las peras: "Las semejanzas (entre FSB y el MNR) nos llevan, como decía el Dr. Gutierrez (Mario, jefe de FSB), a una serie de acciones conjuntas que no exigen previo acuerdo. Recuerdo haber sido diputado con Carlos PUente (fundador de FSB) y varias acciones parlamentarias las hicimos juntos". "Coincido con el Dr. Gutierrez al admitir que la adhesión de una serie de elementos de izquierda al MNR, dentro del curso del proceso revolucionario, es otro de los factores que distanció a ambos grupos políticos". La afirmación de Gutierrez, que VPE corrobora, es la siguiente: "La actual alianza con el MNR no es fruto de la casualidad ni del oportunismo, ya que entre ambas fuerzas políticas hubo siempre identidad de propósitos y coincidencias ideológicas".

EN EL DIA DE LOS MARTIRES DE VILLA VICTORIA, UN HOMENAJE A LOS EMPRESARIOS

El 18 de mayo de 1972, VPE suscribe un mensaje recordatorio de la masacre de Villa Victoria, para recomendar a los sobrevivientes que deben trabajar más, en provecho de las empresas y respaldo de la dictadura que las representa: "En la nueva etapa que estamos viviendo, los obreros, aleccionados por amargas y duras experiencias, están capacitados para apreciar que la necesidad social más imperiosa es sacar al país del atraso; tarea en la cual la industrialización es uno de los principales instrumentos. El gobierno del que forma parte el MNR, está empeñado en ella".

FSB–MNR: UN FRENTE ESTRATEGICO. BANZER: UN HOMBRE EXCEPCIONAL.

En abril de 1972, VPE definía el carácter del frente oficialista que integraba junto a FSB: "Nuestra alianza no sólo puede tener una larga duración, sino que debe y tiene que tener esa larga duración. Este esquema de gobierno sirve a las necesidades sociales del presente y, además, lo que es muy importante, puede proyectarse el porvenir". Y añadía la razón de su certidumbre en la perudrabilidad del frente fascista: "En cuanto a la proyección futura del FRI, estará dada por la respuesta a esta pregunta: ¿Quien manda en el Frente? El FPN está presidido por un hombre excepcional: el coronel Banzer, Con cabal conoci-

VPE RENUNCIA A SU IDENTIDAD POLITICA, A CAMBIO DE LAS PERAS.

El 8 de septiembre de 1972, VPE se somete a la exigencia militar-empresarial de eliminar el uso de los símbolos y sigla partidarios y de confundirse orgánicamente con FSB, "para evitar desinteligencias y afianzar la unidad del FPN".

LA VIDA POR BANZER... Y LAS PERAS.

El 7 de junio de 1972, enocasión de celebrar el XXX aniversario de la fundación del MNR, VPE, pronunció estas palabras, en presencia de Banzer: "Creemos firmemente en los actuales esquemas. En el patriotismo del Presidente Banzer, de servir a la nación por sobre todas las presiones y acechanzas con el concurso de las FF.AA. y de FSB. Por eso apoyamos al presidente Banzer, con absoluta lealtad y dispuestos a movilizar nuestras masas para defenderlo de esas acechanzas, vengan de donde vengan. El coronel Banzer es un militar de grandes aptitudes y de extraordinarias cualidades".

GRACIAS POR EL MALTRATO, MI CORONEL.

El 4 de octubre de 1972, Guillermo Bedregal fue detenido y exiliado. VPE se vió en la necesidad, muy a pesar suyo, de ensayar un reclamo formal que no pusiera en riesgo la situación gubernamental de su partidos. He aquí algunos de los párrafos de la carta pública enviada a Banzer por VPE: "No puede negarse que (Bedregal) se había convertido en un elemento irritante para las buenas relaciones entre las FF.AA. y el MNR. Comprendiéndolo así, (Bedregal) tenía decidido abandonar el país la próxima semana. Su detención y extrañamiento han sido, pues, innecesarios. En el curso del año de gobierno del FPN, el MNR ha sufrido la detención de varios de sus dirigentes y militantes. Algunos continúan detenidos. Estos hechos...crean entre los militantes (dle MNR) una desazón perjudicial para la entereza con que ellos deben apoyar al gobierno. (Dichas medidas represivas) han sido consideradas por mi y por la dirección de mi Partido, como un sacrificio más que debe hacerse en homenaje a la superior necesidad de mantener un modelo político como el actual, que parece ser el único capaz de dar a Bolivia la estabilidad y la paz social que le hacen falta para superar la herencia de desorden, de frustración y de miseria recibida el 21 de agosto del año pasado. Sin embargo, el recorte paulatino de sus (del MNR) responsabilidades de gobierno (destitución de ministros), vienen haciendo ese sacrificio cada día más pesado. Usted, señor Presidente, ha llevado al gobierno una cualidad de lealtad y frnaqueza que me obliga a actuar con igual franqueza y lealtad. Quiero, por eos mismo, hacerle saber que pued usted contar con el desprendimiento que siempre ha caracterizado al MNR..." ■

de MATILDE a KARACHIPAMPA no hay primera sin segunda

Hace trece años, el entonces coronel Juan Lechín Suares, gerente de la COMIBOL y miembro del gabinete ministerial de Barrientos Ortuño, fue el intermediario en una operación precipitada. Se trataba de adjudicar la explotación de los yacimientos de zinc de Matilde, a la Philipp Corp., competidora de otra empresa privada japonesa. Entonces, como ahora, sólo faltaban tres meses para la instalación del parlamento y el gobierno constitucionales. Pese al rechazo de todas las organizaciones populares y democráticas, el gobierno "de facto" formalizó la operación en favor de la compañía norteamericana mencionada. La comisión respectiva fue prontamente distribuida entre los gestores. Fue necesario que transcurrieran cinco años, para que las masas impusieran la reversión de Matilde, aunque no ha debido ser posible la devolución de las comisiones pagadas por la Philipp Corp.

Ahora, como entonces, es el mismo Juan Lechín Suares, ahora general, que desde la cartera de Planeamiento de la dictadura de Banzer, interviene decisivamente en las negociaciones para la instalación de la fundición de plomo-plata de "Karachipampa". "MeP" reproduce las partes más salientes de una carta reservada enviada por Banzer a Lechín, el 13 de julio de 1977:

'Mi despacho ha tomado conocimiento de que, en la Licitación para instalar una fundición de minerales de plomo y plata en Karachipampa-Potosí, a cargo de la Sociedad Mixta Enaf-Comibol, no se han cumplido con algunos requisitos de orden legal que, en el futuro, pueden ser causa de vicios que-oara ese entonces-resultarían insalvables, con las consiguientes responsabilidades para quienes intervinieron en ella. Señalo como actuaciones viciadas de nulidad más significativas, las siguientes:

Los Decretos Supremos 13471, 14101 y 14469, aprueban la adjudicación del Contrato de Consultoría efectuada por el Directorio Provisional que funcionó en calidad de Junta de Almonedas, así como la Licitación para la Provisión de Equipos y Maquinaria, y de Financiamiento. luego autorizan la suscripción del respectivo contrato, reconociemdo al proyectista el derecho de preferencia en la adjudicación y compra de equipos para la fundición.

Estas disposiciones legales, o sea los Decretos mencionados, por tratarse de actos administrativos, no pueden apartarse ni contradecir los principios legales contenidos en los Decretos Supremos 10120 y 13964, realtivos a adjudicación de obras y contratos de consultoría, por tratarse éstos de normas de carácter general, incorporados al ordenamiento jurídico de la Nación.

De esto se infiere que lo actuado por el Directorio Provisional, en función de la impropiamente llamada Junta de Almonedas, no puede surtir efectos legales, pues debió constituirse una Junta de Licitaciones, en conformidad con lo previsto por el Art. 25 del citado Decreto Supremo 10120; además, debió tenerse en cuenta que toda Junta de Licitaciones en cualesquiera de sus modalidades, requiere la representación del sector privado, requisito que no se ha cumplido.

Por otra parte, la adjudicación del Contrato de Construcción y Provisión de Maquinaria y Otros, en favor de la firma consultora, es ilegal, puesto que el Art. 22 del Decreto Supremo 10120 establece: "no se admitirán prppuestas de empresas que están comprendidas en los siguientes casos, demostrados legalmente, ante las respectivas Juntas de Licitaciones:

....22.2 Las que hubieran intervenido como consultoras o proyectistas de las obras objeto de la licitación.

El Art. 4 del Decreto Supremo 13964 sobre la misma materia dispone:

"Las firmas consultoras o sus personeros legales no podrán ser representantes ni participantes en empresas cosntructoras, ser proveedoras de equipos ni materiales, o formar grupos fianacieros o de otro tipo, cualesquiera, que afecten, en cada caso, a la independencia y objetividad de los servicios que prestan. El incumplimiento al presente artículo dará lugar a la nulidad del Contraro que pudiera suscribirse ..."

En vista de lo expresado, deseo conocer el grado en que el Comité Nacional de Proyectos de CONEPLAN concoció el procesamiento de esta Licitación, el mismo que debe ser anulado, mediante abrogatoria de las disposiciones legales que se dictaron sobre el asunto, incluyendo las Resoluciones Supremas respectivas, a cuyo fin se serivirá proyectar la disposición legal pertinente, a la brevedad posible."

UNA REUNION MISTERIOSA

A la recepción de la carta parcialemnte transcrita, Lechín Suarez buscó a Banz en su domicilio, acompañado de dos personas no identificadas. ¿Cuál el efecto de esa reunión reservada? Que Lechín no proyectó la "disposición legal" que debió anular todo lo actuado hasta entonces, icluidos los decretos firmados por el propio Banzer y la adjudicación del contrato de provisión de maquinaria y construcción de la obra. Y que Banzer, disuadido de su ánimo de autorectificación, por efecto de aquella extraña reunión, no insistió más y se sumó a los hombres de Lechín en un nuevo impulso a la ejecución de esta nueva y provechosa Matilde de nuestros días.

NO SE OYE PADRE

No hay mejor sordo que el que no quiere oír. Cuando Banzer lanza un S.O.S. a sus excolaboradores y les pide que defiendan y expliquen la obra de su gobierno, ellos, como Lechín Suares, como el sacristán del cuento, responden: "no se oye padre". Pero hay otros sordos. Los del gobierno del Gral. Padilla. El P.S.–1, junto a otras organizaciones políticas y populares, ha pedido que el gobierno no tome decisiones al respecto; que deje que el asunto sea discutido y resuelto por el parlamento y un gobierno constitucional, dotado de legitimidad jurídica y política. ¿Por qué, entonces, la Junta Militar precipitá la concresión de un contrato disuctido, que elevaría la deuda externa nacional en 5 o/o ? No se oye padre. ■

continuación de página 7

y antiimperialistas, sin exclusiones, con prescindencia de las fuezas comprometidas con el golpe de agosto de 1971 y con la dictadura imperante." (Del documento público del FRI, registrado en Presencia del 28-4-78, y firmado, entre otros, por Oscar Zamora Medinaceli, Higueras del Barco y Casiano Amurrio, del PCML)

EL CERTIFICADO DE BUENA CONDUCTA QUE BUSCABAN

"Guevara Arce dijo que las negociaciones con la DC y el FRI estaban adelantadas y que la conveniencia de aliasrse al FRI estaba en que no era un sólo partido sino un frente y que el Partido Comunista pekinés tiene la ventaja de que no es mundial (¿?) " (De la crónica de Presencia del 14-12-78.)

EL MOVIBANZERISMO, ALIADO ESTRATEGICO DEL PCML

"La alianza MNRH, PDC, PRA, y FRI, conjunciona en lo fundamental a la clase obrera, a los campesino, amplios e importante sectores de la pequeña burguesía urbana y a sectores de la burguesía nacional." "La alianza abre una perspectiva clara y viable a la ciudadanía para impulsar un proceso liberador nacional." "ella tien como base la coincidencia sobre aspectos fundamentales de la problématica nacional en la presente situación política y su perspectiva inmediata y mediata..." "...(es una) alianza real y efectiva de la clase obrera y campesina, alianza que constituirá la columna vertebral de la gran unidad popular y patriótica antiimperialista (una columna vertebral que se dobla, desde luego)" (De la Declaración oficial y pública del PCML, registrada en Presencia el 15-3-79, y firmada por Oscar Zamora Medinaceli.) ■

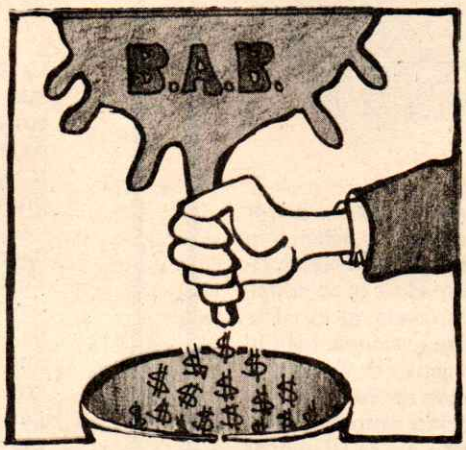
ALI BABANCO AGRICOLA

«a los amigos todo»

El botón de muestra que basta, y sobra, para que los lectores de "MeP" comprendan lo que Banzer quizo decir cuando afirmó que dejó una "economía saneada". El BAnco Agrícola de Bolivia (BAB), fue "reconstruido", por decreto de 26 de julio de 1974. En aquel entonces nadie podía imaginar el sentido de esa reconstrucción que la dictadura de la "cosa nostra" proponía. El capital pagado fue fijado en $b. 96.500.00. (o su equivalente en dólares de $US 4.850.00.-) Dicha suma fue incrementada, posteriormente, hasta alcanzar la cantidad de $b 384,965,000 (o $US 19.250.000.-) al 31 de diciembre de 1978. Para hacer posble el incremento de la capacidad financiera del BAB, el gobierno obtuvo créditos internacionales respaldados por el Tesoro de la Nación. El endeudamiento parecía justificado por la función del BAB: la de fomentar la producción agropecuaria, mediante el crédito a los propietarios de tierras que carecen de recursos fianacieros. Pero el banzer-movi-falangismo entendía que el BAB debía otorgar préstamos a quienes no tenían tierras para que invirtieran esas sumas en actividades tan lícitas y provechosas al país como la adquisición de casas, la promoción del contrabando o su transferencia a la cuenta correinte del prestatario, pero en un banco extranejro.

PRESTAMOS A DOS SIGLOS DE PLAZO

En el reparto de "co tos de caza" con que el gorilato empresarial gratificó a los partidos que respaldaron el golpe proimperialista del 21 de agosto de 1971, el BAB fue adjudicado a FSB. Desde la gerencia de ese feudo crediticio, los representantes de FSB se dieron a la tarea de distribuír créditos a la militancía falangista. Así, desocupados, comerciantes en apuros y empleados públicos sin más experiencia agrícola que la que obtuvieron al ver trabajar al jardinero de El Prado de La Paz, obtuvieron créditos generosos destinados a la producción de carne, soya, algodón, caña, castaña o goma. No pocos de estos agraciados por el favor político, han pedido un plazo de 200 años (informe oficial del Ministerio de Fiananzas, del 15-3-79) para devolver las sumas que adeudan. Habrá que esperara hasta el año 2.179 para que crezca la caña que nunca sembraron. Con este procedimiento, típico de la Bolivia en "paz, trabajo y desarrollo", la cartera en mora del BAB es de $b 1.200 millones (o de $US 60.000.000), es decir, una suma que sobrepasa en tres veces el capital del BAB al 31-12-78, y en doce



UNA "INSINUACION GENTIL", EN LUGAR DE LA CARCEL

Durante cuatro años la dictadura de Banzer protegió a los prestamistas delictivos y a los prestatarios morosos, guardando sus nombres en la más absoluta reserva. Al fín, la Junta Militar de gobierno resolvió convocarlos públicamente y recordarles sus obligaciones impagas, pero con una delicadeza asombrosa. En una aviso de prensa del primero de abril, el BAB les dice: "insinuamos gentilmente" normalisar sus obligaciones. Los directores del BAB no tienen tanta consideración con los empleados de esa institución que ya en febrero pasado tuvieron que esperar el pago de sus sueldos, porque los respetables deudores la han puesto al borde de la quiebra.

UN NEGOCIO EN FAMILIA

¿Quienes prestaron y a quienes prestaron? En términos generales, falagistas a falangistas. Pero no a cualquier militante, sino a grupos familiares destacados por no se sabe qué meritos. Así, encontramos los nombres de un Gastón Moreira Ostria, Gréminger, García Vespa, Flores Belloni, Kellember y Alpire. Hay casos de afortunados que no son falangistas. Es el de Mario Quintela Vaca Diez, uno de los hombres de confianza del banzerato, que por si mismo, entre créditos colectivos e individuales, es responsable de una deuda de 38 millones de pesos. Pero si tomamos en cuenta los créditos obtenidos por sus familiares, la suma se duplica y se acerca a los 4 millones de dólares. Frecuentemente, los favorecidos figuran en más de un préstamo. Es el caso de Walter Alpire (4 créditos), de la familia Perrogón (6 créditos), de Hugo Roberts Barragan y familia (5 créditos), Aponte Tine y familia (6 créditos).

Y, desde luego, los casos del mencionado Quintela Vaca Diez que, junto a la persistente compañía de la familia Malky (5 créditos), interviene en seis operaciones dis-

es que los Malky y Quintela, cinco veces asociados bajo distintos nombres cooperativos, obtuvieron, con no más de 4 socios cada vez, un préstamo total que se acerca a los dos y medio millones de dólares... que el BAB no recuperará, gentilmente, sino dentro de 200 años.

ALGUNOS CASOS NOTABLES

Son los de los exfuncionarios públicos a quienes Banzer no sólo protegió con el anonimato, sino que premió con designaciones desde las que siempre les fue posible eludir sus obligaciones. Ahí está el nombre del exministro Ambrosio García Rivera, del ex subsecretario Hernan Landivar Flores (que interviene en tres créditos cooperativos por más de un millón de dólares), del exministro Bulacia Salek y el exprefecto de Santa Cruz, Wilden Razuk (4 créditos, entre individuales y cooperativos, por dos millones de dólares). Pero tal vez ninguno más notorio que el caso del propio gerente del BAB, Mayser Ardaya (falangista, desde luego), que se prestó a si mismo o prestó a sus familiares, incluidos en cooperativas, un total de 1,4 millones de dólares repartidos en cinco operaciones distintas.

DOLARES PARA LA ESPECULACION EN EL BAB; TANQUES PARA EL HOMBRE DE TOLATA

¿Cuánto deben estos elegidos por la fortuna a quienes la dictadura puede hoy exhibir como uno de los resultados de la "paz, el orden y el desarrollo"? Cuatrocientos setenta y dos millones de pesos. Una suma que habría sido suficiente para financiar todo el sistema de salubridad nacional en el campo (200 millones), más lo que se requiere para el financiamiento de la mediana y la pequeña industria de todo el país (240 millones) O una cantidad superior a la necesaria para financiar el déficit universitario nacional (400 millones). O, finalmente, una suma suficiente para construir ocho mil casas del tipo V.B, de dos dormitorios, dentro del Plan del Ministerio de Urbanismo y Vivienda.

Una suma que los trabajadores deberán pagar, por cuenta ajena, como ellos y sus hijos deberán pagar la factura de los siete años de "farra" empresarial-militar que llega a los tres mil millones de dólares. Los campesinos asesinados en Tolata y Epizana sólo pedían pan y libertad, y la respuesta fue la metralla. Es que no formaban parte del círculo de amigos del "lider" campesino Banzer. Es que no tomaron en serio a Banzer cuando dijo: "Mi lema es: a los amigos todo; a los indiferentes nada; a los enemi-

La imagen de Luis Ossio Sanjinéz en la pantalla. El conductor del programa le dice que hay quienes le acusan de haber sido asesor del Ministerio de Minería y Metalurgia, durante la dictadura de Banzer y que este antecedente, sumado a la complicidad de Paz Estenssoro con el gorilato, situaría a la nueva alianza electoral en el campo de la derecha. Ossio responde, casi sin inmutarse, que lo mismo que asesoró al régimen de Banzer, su partido, la DC, al propiciar la nacionalización del petróleo, habría ejercido una suerte de asesoramiento indirecto al gobierno de entonces. ¿Cuál es la verdad? Esta: Que la DC nunca propuso la nacionalización del petróleo. Que la DC expulsó a sus militantes que aceptaron integrar el gabinete de Ovando. Que la DC combatió a ese régimen y calificó a la nacionalización del petróleo como una medida demagógica y perjudicial al país. Que la DC, que ahora dice haber respaldado, desde siempre al gobierno del MNR, formó parte del gobierno encabezado por quién derrocó al MNR: Barrientos Ortuño. Que la DC, por medio de su ministro de Trabajo, Vicente Mendoza Nava, se solidarizó con la política petrolera de Barrientos, en el acto interpelatorio a todo el gabinete de entonces, por la orientación antinacional de la política petrolífera gubernamental, planteado por el Primer Secretario del P.S.—1 c. Marcelo Quiroga Santa Cruz. Y, finalmente, que las investigaciones realizadas por una comisión del Senado norteamericano revelaron que Barrientos Ortuño y sus colaboradores fueron sobornados para orientar la política petrolífera nacional en el sentido de los intereses de la Gulf, compañía que fue expulsada gracias a la acción política y al decreto de expropiación de que fue autor el c. Quiroga Santa Cruz. La verdad o... así no marcha el país. ■

elecciones: un lujo para el jet-set

La Junta Militar aprobó un decreto por el que toda organización política que no obtenga un mínimo de 50.000 votos, deberá pagar al Tesoro Nacional una suma igual a la que resultara de la división de todo el presupuesto de egresos de la Corte Nacional Electoral, entre el número de fuerzas participantes en las próximas elecciones. En las del año pasado, dicha obligación se limitaba, como es natural, al costo de la papeleta de sufragio que la CNE mandaba imprimir para cada frente o partido. Ahora que se ha adoptado la papeleta única, esa deuda debiera deferirse al costo de la misma dividido por el número de fuerzas contendoras, puesto que cada una obliga al añadido de una casilla más, con el consiguiente encarecimiento proporcional del costo. Pero la Junta Militar, a sugerencia de la CNE, donde no hay un sólo representante de la izquierda, ha resuelto que los partidos incluidos en la penalidad económica paguen hasta los sueldos de los vocales de ese tribunal electoral. ¿Por qué? Porque esa suma no será inferior a los seis millones de pesos por organización; porque no hay partido de izquierda que esté en condiciones de afrontar semejante obligación, y porque, bajo amenaza de cárcel, la derecha civil y militar confían alejar toda opción electoral obrera y popular y reservar el campo feudoelectoral a los frentes que prefiere o tolera: el banzerista, el pazestenssorista, el bernalista o el silista. ■

"AAA"

Ultimos días de marzo y primeros de abril de este año. Un automóvil del DOP estacionado cerca de la UMSA. Un ex funcionario de Accion Social de la Presidencia e íntimo colaborador de la señora Prada de Banzer, visita con frecuencia inquietante al alojado de la pieza 104 de la Hosteria Claudia (entre la Plaza del Estudiante y la UMSA). Se trata de Roberto Emilio Martini, uno de los máximos conductores de la Triple A argentina. Quienes aseguran conocer la estructura interna de esa logia de exterminadores que ya tiene admiradores impacientes en nuestro medio, dicen que Martini estuvo vinculado al asesinato del ex Presidente Gra. Juan José Torres G.

ANTOLOGIA DEL CINISMO

Para una antología del cinismo: Banzer, quien, además de un pasaporte diplomático, obtuvo un pasaporte ordinario del consulado boliviano en Baires, exige la concesión de un tercer pasaporte. Como, al parecer, el gobierno le impone el cumplimiento de algún trámite previo, reclama y amenaza: "Me veré obligado a recurrir a las NN.UU. para solicitar el pasaporte que esa organización otorga a quienes su país les niega este documento que es indispensable en la vida del hombre libre" El hombre libre, libre de todo valor moral, es Banzer, el mismo que negó, no sólo pasaportes, sino hasta un simple salvoconducto a miles de bolivianos exiliados, muchos de los que fueron perseguidos, torturados y aún asesinados en el exterior, por carecer de ese documento del que Banzer tiene dos y reclama el tercero. ■

Ahora sí

PSI

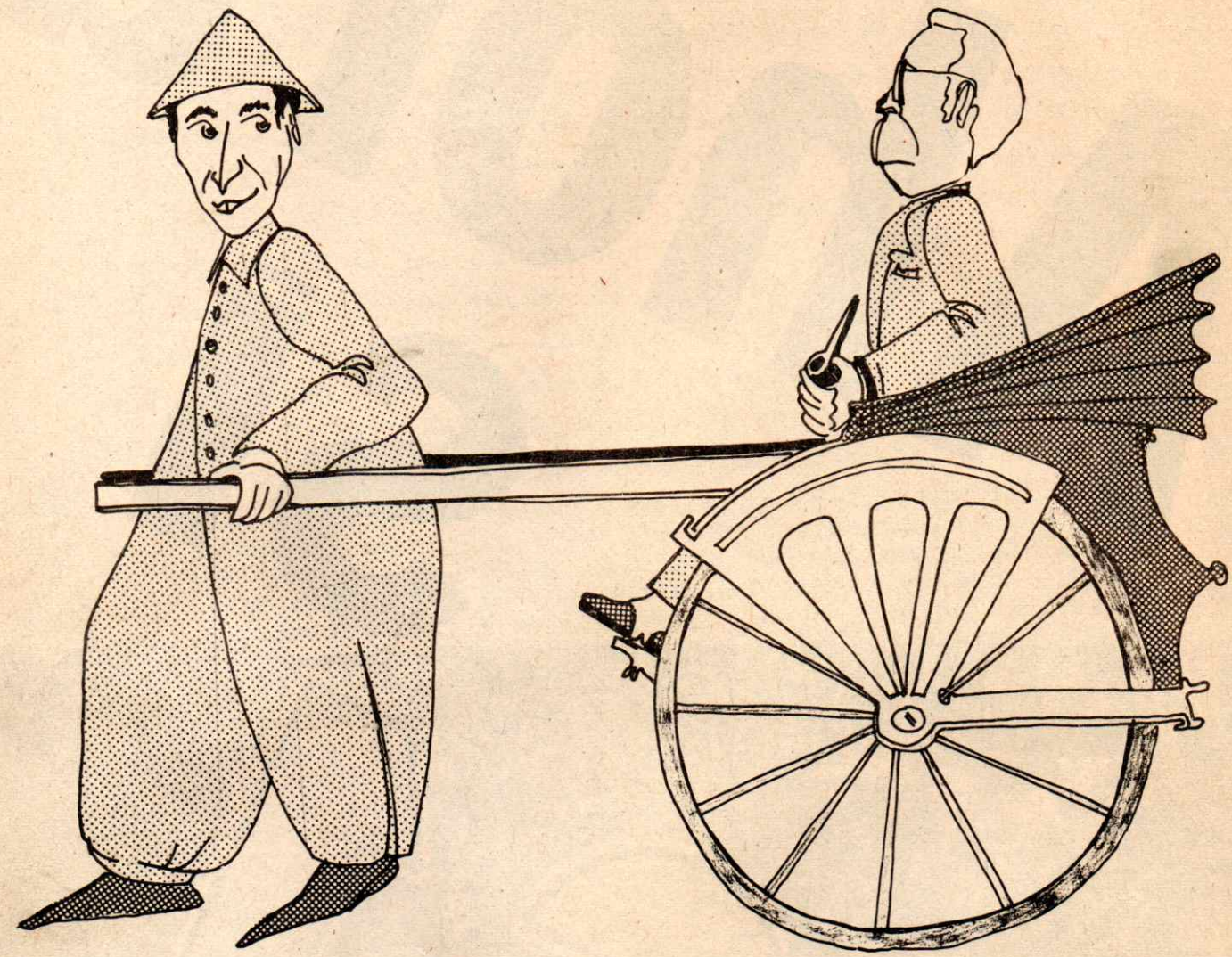
primer

ampliado nacional

ACTO DE CLAUSURA: Viernes 20 de abril, a las seis de la tarde. Cine Novedades (Sagárnaga 173)

HUMOR

el gran salto atrás



GOLPE DE

CONTRAPROPAGANDA

Vote por un Hombre Obeso, para un pueblo hambreado. Vote por Berdolaga.

VOTE POR EL DOLAR

La contienda electoral será entre los que la financian desde Washington o desde Bonn. Vote por el dólar o el eurodólar. No importa. De todas maneras votará por el dólar.

CONTRALEMA

Con PAZ (Estenssoro) OSIO (de los de arriba) y TRABAJO (de los de abajo), la oligarquía seguira engordando.